

# Science et démocratie : quelles relations ?

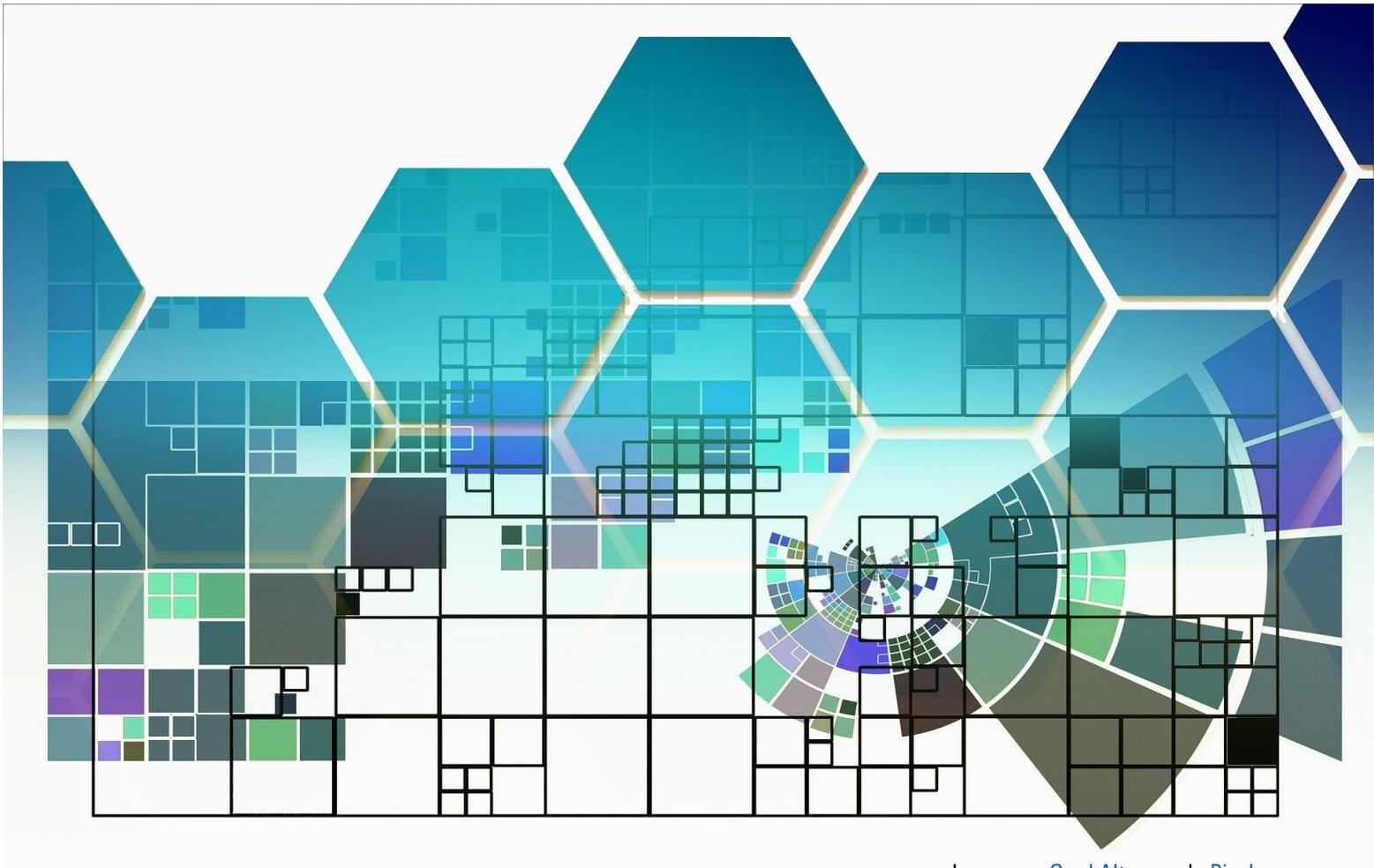


Image par [Gerd Altmann](#) de [Pixabay](#)

Du 30 mars au 25 mai 2021, la Bpi vous propose une sélection de ressources et cette bibliographie sur la place de la science dans la gouvernance démocratique de la société.

La science, en tant que connaissance et savoir, est associée à la notion de progrès. Elle contribue à l'amélioration de nos conditions de vie et participe à l'émancipation des peuples. Elle joue un rôle prépondérant dans notre société car elle est étroitement liée aux mécanismes sociaux, à la notion de pouvoir et à la démocratie.

La construction des connaissances est l'affaire de tous et doit servir les besoins humains mais la stagnation et/ou la régression des conditions de vie impactent sa légitimité politique.

Les enjeux scientifiques et technologiques actuels - changement climatique, pandémie, pollutions, détournement des savoirs au profit d'intérêts privés et financiers - amènent les citoyens à douter. La notion d'expertise, ses acteurs et son influence sur la société ainsi que les décisions politiques sont remis en cause.

La science prime-t-elle sur la démocratie ? Est-elle freinée par la politique ? À qui reviennent les choix de recherche des connaissances et les prises de décisions au sein de la société ? Peuvent-ils être traités démocratiquement ?

La Bpi vous propose un éclairage sur ces questions grâce à une sélection de ressources :

Introduction. Pour ouvrir le débat...

- I. Les chercheurs et la fabrique de la science
- II. Science et politique : une interdépendance
- III. Science et citoyenneté ou comment les citoyens questionnent la science

## Introduction. Pour ouvrir le débat...



### **Agir dans un monde incertain : essai sur la démocratie technique**

Callon, Michel, Lascoumes, Pierre, Barthe, Yannick

Paris : Points, 2014. (Points. Essais, n° 734)

Les sociétés démocratiques sont-elles capables d'affronter les défis des sciences et des techniques ? Dans un monde complexe et incertain, les auteurs interrogent les capacités du politique à répondre de manière démocratique aux incertitudes du progrès technique.

À la Bpi, niveau 2 : **32.52 CAL**



### **Le chercheur et la politique : l'ombre de nouveaux inquisiteurs**

Gaboriau, Patrick

Montreuil : Aux lieux d'être, 2008. (Sciences contemporaines)

Cet ouvrage aborde les questions des rapports entre pouvoirs et savoirs dans le domaine de la recherche. S'appuyant sur les travaux de P. Bourdieu et M. Foucault ainsi que sur les études relatives à la pauvreté, l'auteur remet en perspective l'engagement scientifique et replace au premier plan, dans le projet de la connaissance, la construction d'un rapport critique aux savoirs.

À la Bpi, niveau 2 : **305.0 GAB**



### **De la science et de la démocratie**

Kourilsky, Philippe

Paris : O. Jacob, 2019. (Document)

Un scientifique analyse la démocratie comme un organisme vivant menacé dans son intégrité. Appliquant les concepts de robustesse et de complexité, centraux en biologie, au système politique, il identifie les défauts qui expliquent la crise actuelle. Il ouvre des pistes pour rajeunir la démocratie, au sein desquelles la science et l'éducation jouent un rôle primordial.

À la Bpi, niveau 2 : **32.521 KOU**



### **La démocratie a-t-elle besoin de la science ?**

Papon, Pierre

Paris : CNRS Editions, 2020. (Le banquet scientifique)

Si la science a contribué à l'amélioration des conditions de vie, la stagnation ou la régression de ces dernières pèsent en retour sur sa légitimité politique, dans un contexte de crise systémique. L'auteur explique les méthodes scientifiques, analyse les missions assignées aux institutions scientifiques et définit le rôle de l'expertise dans la prise de décision politique.

À la Bpi, niveau 2 : **5.3 PAP**



## Détournement de science : être scientifique au temps du libéralisme

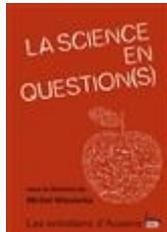
Jean-Marie Vigoureux

[Montréal] : ÉCOSOCIÉTÉ, 2020

Si les sciences ont généré des progrès indiscutables, elles suscitent aussi des inquiétudes. Auraient-elles trahi nos attentes? Seraient-elles responsables, en nous instituant «maîtres et possesseurs de la nature», du dérèglement climatique, de la pollution et de la destruction de la biosphère? L'accusation est trop simpliste, car la science n'est pas indépendante de son contexte socioéconomique et ses applications techniques sont d'abord inscrites dans des choix de société. La science peut tout à fait nous aider à construire un monde où il fait bon vivre, mais l'expérience a montré que le primat du profit la détourne d'un tel objectif. En sa qualité de citoyen et d'enseignant-chercheur, Jean-Marie Vigoureux dénonce ainsi le détournement de la science et la marchandisation non régulée de ses applications. Il nous montre comment sciences et techniques servent davantage la finance et la grande industrie que le développement humain, mais aussi pourquoi les valeurs développées par la pratique des sciences sont tout aussi indispensables à notre humanité qu'elles sont essentielles à la démocratie. À l'heure où la crise environnementale menace l'humanité dans son existence même, l'émergence d'une réelle science éthique et citoyenne requiert donc la remise en cause du libéralisme et la refondation de nos démocraties autour de l'idée d'un progrès véritable qui ne peut se concevoir que dans la justice et le partage. Comme aimait le rappeler Albert Einstein: «Il est illusoire et dangereux de tout attendre de la science, car la connaissance de ce qui est ne nous renseigne jamais sur ce qui doit être. [...] La science peut nous permettre de réaliser les buts que nous nous fixons, mais la détermination de ces buts est en dehors de son domaine. Pour décider du changement, il faut faire appel à des objectifs qui relèvent d'un choix volontaire.»

À la Bpi : **en ligne sur bibliovox**

♥ **créez votre compte lecteur à la BPI sur bibliovox.com et lisez ensuite l'ouvrage à distance**



## La science en question(s) : Entretiens d'Auxerre (2013)

Auxerre : Sciences humaines éditions, 2014.

Si la science est considérée de manière positive aux XVIIe et XVIIIe siècles, des aspects comme l'absence de morale, l'indifférence aux valeurs humanistes et les effets pervers de ses progrès sont rapidement soulignés. Les auteurs interrogent son financement entre dépendance et liberté, ainsi que son rôle et son avenir dans la société actuelle.

À la Bpi, niveau 2 : **5.1 WIE**



## Science et démocratie

Collège de France. Colloque de rentrée (2013 ; Paris)

Paris : O. Jacob, 2014. (Travaux du Collège de France)

A l'occasion du colloque de rentrée du Collège de France en 2013, des scientifiques, des historiens et des politiques ont cherché à clarifier les enjeux technologiques et scientifiques actuels en s'appuyant sur des exemples concrets : gaz de schiste, OGM, cellules souches, changement climatique, etc.

À la Bpi, niveau 2 : **5.3 ROS**



CAIRN.INFO  
MATIÈRES À RÉFLEXION

Jacq Annick, Guespin-Michel Janine, « **Science et démocratie : une articulation difficile mais nécessaire** », *Écologie & politique*, 2015/2 (N° 51), p. 107-120. DOI : 10.3917/ecopo.051.0107. URL : <https://www.cairn.info/revue-ecologie-et-politique1-2015-2-page-107.htm>



### **Science et reconnaissance : entre la puissance et la solidarité**

Akakpo, Yaovi

Paris : Présence africaine, 2016. (La philosophie en toutes lettres)

La rationalité scientifique est présentée comme un instrument de domination et une force de déstructuration, et le rôle qu'elle joue dans les fractures qui divisent le monde globalisé souligné. Rappelant toutefois que l'innovation est constitutive de toute forme de progrès, le philosophe montre que la technique est aussi facteur de développement dans la solidarité.

À la Bpi, niveau 2 : **165 AKA**

---



### **La science pour qui ?**

Vulaines-sur-Seine : Ed. du Croquant ; Paris : Espaces Marx, 2013. (Enjeux et débats)

Ces contributions rejettent le détournement des sciences et des techniques au profit de la compétitivité et des profits. Les auteurs refusent que la démarche scientifique se résume à la question des choix technologiques ou à la gestion des risques, mais appellent au contraire à mettre les connaissances scientifiques au service des besoins humains.

À la Bpi, niveau 2 : **5.3 GUE**

---



### **Sciences et société : sociologie du travail scientifique**

Vinck, Dominique

Paris : Armand Colin, 2007. (Cursus. Sociologie)

Une analyse sociologique de l'objet science, notamment la science comme institution, la science comme système d'échanges et la dimension sociale des contenus scientifiques. Cette nouvelle édition montre la place nécessaire de la recherche fondamentale, la nécessité d'une meilleure intégration économique de la recherche appliquée et analyse l'évolution de ses pratiques et de ses missions.

À la Bpi, niveau 2 : **305.0 VIN**

---



**OpenEdition**

Dominique Pestre, « **Science, politique et démocratie** », *Cahiers d'histoire. Revue d'histoire critique* [En ligne], 102 | 2007, mis en ligne le 01 octobre 2010, consulté le 25 février 2021. URL : <http://journals.openedition.org/chrhc/221> ; DOI :

<https://doi.org/10.4000/chrhc.221>

## I. Les chercheurs et la fabrique de la science

Par quels moyens, la science est-elle transmise aux citoyens ? Les scientifiques communiquent peu à propos de leurs recherches auprès du grand public ; ils sont souvent relayés par des médiateurs, des journalistes scientifiques. L'actualité a placé les scientifiques sous les projecteurs pour une prise de parole parfois contradictoire : c'est effectivement le propre de la science d'être en questionnement permanent. Les chercheurs et les spécialistes d'un domaine, sont de par leurs études, expériences et statuts considérés comme des experts. Communiquer, échanger à propos de leurs savoirs scientifiques constituent aujourd'hui un enjeu social et politique. Le regard social sur ces experts est donc ambivalent, entre défiance et confiance.

La production des connaissances passe par la valorisation et la diffusion des résultats de la recherche. Ce processus de production du savoir est long et la complexité, le hasard et le réductionnisme peuvent entrer en jeu.

Il existe même une science pour analyser et mesurer l'influence de la recherche : la scientométrie !



### **Comprendre et maîtriser la littérature scientifique**

Pochet, Bernard

Gembloux : les Presses agronomiques, 2015.

Ce manuel de méthodologie documentaire permet à l'étudiant d'utiliser la littérature scientifique et d'en produire à son tour. L'accent est mis sur la compréhension des processus de diffusion de l'information scientifique, la maîtrise des méthodes de recherche, de veille, de sélection et d'organisation de l'information puis de rédaction d'articles.

À la Bpi, niveau 2 : **034 POC**



### **La construction de la science : de l'épistémologie à la sociologie de la connaissance scientifique**

Matalon, Benjamin

Lonay : Delachaux et Niestlé, 1996. (Actualités en sciences sociales)

La 1re partie s'organise autour d'une interrogation centrale : quelles raisons avons-nous de croire ce que disent les scientifiques? La 2e partie réunit des réflexions sur quelques questions très générales (la complexité, le réductionnisme, le hasard...) qui se posent, de façon plus ou moins aiguë, à tous les chercheurs.

À la Bpi, niveau 2 : **305.0 MAT**



### **La fabrique des sciences modernes : XVIIe-XIXe siècle**

Schaffer, Simon

Paris : Seuil, 2014. (Science ouverte)

Une invitation à découvrir les lieux réels du travail scientifique (cours, laboratoires, observatoires, etc.), depuis le XVIIe siècle jusqu'aux mutations techniques et économiques du XIXe siècle.

À la Bpi, niveau 2 : **5(091) SCH**



### **Mesurer la science : ce que chacun devrait savoir**

Vincent Larivière, Cassidy R. Sugimoto

Montréal : PRESSES DE L'UNIVERSITÉ DE MONTRÉAL (PUM), 2018.

L'ensemble de la communauté scientifique réclame depuis plusieurs années des indicateurs fiables permettant de mesurer les répercussions de la recherche. La ferveur inégalée autour de la mesure de l'influence de la recherche, combinée avec les nouveaux modes de diffusion des connaissances à l'ère numérique, a révolutionné le domaine de la scientométrie. Il s'agit là d'une discipline qui comprend toutes les façons dont nous collectons les documents savants et analysons quantitativement leur production ainsi que leurs usages, des citations aux tweets. Les données et les indicateurs ainsi recueillis sont utilisés pour comprendre la science, stimuler la recherche ou distribuer les ressources. Curieusement, il n'existe aucun ouvrage qui explique les fondements historiques, les concepts et les sources de la scientométrie, ou qui en fournirait une critique éclairée ou même qui formulerait des recommandations pour un usage optimal. D'où l'importance de celui-ci. À sa façon, chacun est un acteur de la société du savoir et devrait se soucier des outils qui aident à guider son évolution : c'est pourquoi ce livre s'adresse à tous, savants comme profanes.

À la Bpi, niveau 2 : **5(07) LAR**



### **Le quotidien du chercheur : une chasse aux fantômes ?**

Gaucherel, Cédric

Paris : Quae, 2013. (Essais)

Un ensemble de réflexions sur la science en général et l'activité scientifique telle qu'elle est menée actuellement. Une vision critique sur l'étude de la nature qui nous entoure, des pensées sur notre relation à la nature et enfin, sur la recherche scientifique.

À la Bpi, niveau 2 : **5.3 GAU**



### **La science en action : introduction à la sociologie des sciences**

Latour, Bruno

Paris : La Découverte, 2005. (La Découverte poche. Sciences humaines et sociales, n° 202)

Comment comprendre les rapports entre la production technique et scientifique et l'évolution des sociétés ou des cultures ? A partir d'anecdotes et d'exemples, l'auteur analyse le travail des chercheurs, ingénieurs, dans leur quotidien, remontant aux lieux et aux temps originels de la production des savoirs et des grandes découvertes scientifiques.

À la Bpi, niveau 2 : **305.0 LAT**



### **Sciences : bâtir de nouveaux mondes**

Paris : CNRS Editions, 2019.

Une histoire du développement du Centre national de la recherche scientifique (CNRS), établissement français fondé en 1939 dont la mission et l'idéal sont de promouvoir une meilleure organisation de la recherche ainsi que de valoriser et de diffuser les résultats obtenus dans tous les champs de la connaissance, au bénéfice de la société humaine dans son ensemble.

À la Bpi, niveau 2 : **5(091) SCI**



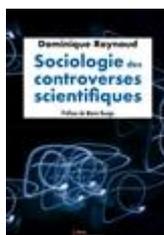
### **Le scientifique et le guerrier**

Salomon, Jean-Jacques  
Paris : Belin, 2001. (Débats)

Le scientifique peut être tantôt homme de guerre et tantôt homme de paix ou les deux à la fois comme inventeur de nouveaux systèmes d'armes et négociateur travaillant à des accords de désarmement. Ambivalence de l'éthique du savoir.

À la Bpi, niveau 2 : **328 SAL**

---



### **Sociologie des controverses scientifiques**

Raynaud, Dominique  
Paris : Editions matériologiques, 2018. (Sciences & philosophie)

L'auteur confronte les arguments relativistes et rationalistes, étudiant le poids des conventions sociales et des croyances collectives dans la construction des connaissances scientifiques. Les études de cas portent sur des controverses différentes au niveau sociohistorique et au niveau des disciplines abordées (microbiologie, médecine ou encore optique).

À la Bpi, niveau 2 : **305.1 RAY**

---



### **La vie de laboratoire : la production des faits scientifiques**

Latour, Bruno, Woolgar, Stève  
Paris : La Découverte, 1996. (La Découverte poche. Sciences humaines et sociales, n° 18)

Comment travaillent les scientifiques? Stimulant et novateur, ce livre s'adresse, à la fois, aux chercheurs scientifiques et à ceux qui souhaitent mieux comprendre la place de la science dans nos sociétés.

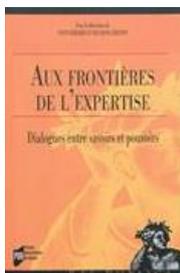
À la Bpi, niveau 2 : **305.0 LAT**

---

## II. Science et politique : une interdépendance

Les enjeux sociétaux nous interrogent sur le rapport entre la recherche et la politique : Doit-on s'appuyer sur la science pour décider ? Comment les savoirs doivent-ils être utilisés ? Les moyens alloués par l'État à la recherche scientifique influencent-ils la connaissance et l'innovation ? Le recours systématique à l'expertise empiète-il sur la représentation démocratique ?

Ces dernières années, la prise de décision politique s'appuie de façon croissante sur les experts. L'inaction face au changement climatique et la gestion de la crise sanitaire sont des exemples qui remettent en cause la légitimité et le rôle de ces experts : Qui sont-ils ? Influencent-ils la marche du monde ? Sont-ils les plus aptes à proposer des solutions ? L'incompréhension face au décalage entre les connaissances dont la société dispose et les actions entreprises par les États poussent à questionner la notion d'expertise elle-même.



### **Aux frontières de l'expertise : dialogues entre savoirs et pouvoirs**

Rennes : Presses universitaires de Rennes, 2010. (Res Publica)

Un ouvrage qui invite à mieux cerner les contours de la société. L'objectif est de réfléchir aux différents types de classification de l'expertise, à travers les multiples enjeux qu'elle suscite : inégale distribution sociale des savoirs, diversité des compétences mobilisées, instabilité des connaissances, place et rôle des équipements matériels et cognitifs.

À la Bpi, niveau 2 : **305.0 AUX**



### **Choix technologiques, choix de société**

Sclove, Richard E.

Paris : Descartes & Cie, 2003. (TechnoCité)

Traite de l'enjeu des décisions scientifiques et technologiques pour la démocratie et la société. Propose une série de moyens et de critères pour évaluer la valeur démocratique de ces choix et donne des exemples d'initiatives pour leur démocratisation (conférences de consensus, recherche participative...) en Amérique, au Brésil et en Europe.

À la Bpi, niveau 2 : **305.0 CHO**



### **La démocratie entre expertise et influence : le cas des think tanks français**

Patard, Marc

Paris : Dalloz, 2014. (Thèmes et commentaires. Bibliothèque parlementaire et constitutionnelle)

Entre le savoir et le pouvoir, les think tanks, laboratoires d'idées, tentent d'intégrer le champ politique, en produisant des recommandations et en se fondant sur trois principes : la politique, les intérêts et la professionnalisation. Prix spécial du jury de thèse du Sénat 2013.

À la Bpi, niveau 2 : **323 PAT**



### **Des étoiles aux États : manifeste pour une gouvernance à l'écoute de la science**

Courvoisier, Thierry J.-L. - Chêne-Bourg : Georg, 2017.

Dans cet essai, l'astrophysicien, explique l'importance d'introduire les savoirs issus de la science dans le monde politique et les processus décisionnels, pour assurer le développement harmonieux des sociétés. Il prend l'exemple de l'astronomie, dont l'apport économique et sociale se vérifie au travers de l'agriculture, de l'organisation des sociétés et de la navigation.

À la Bpi, niveau 2 : **305.0 COU**



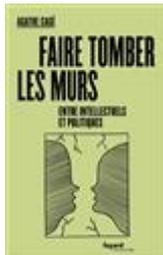
### **Les experts avant l'expertise : une généalogie du conseil et du recours à l'expérience**

Paris : Classiques Garnier, 2020. (Constitution de la modernité, n° 22)

Les contributeurs interrogent la notion d'expertise et ses manifestations modernes, antérieures à la caractérisation de l'expert comme acteur et instance autonome, afin de dégager sa filiation avec les arts du conseil ou de la délibération.

À la Bpi, niveau 2 : **en commande**

---



### **Faire tomber les murs entre intellectuels et politiques**

Cagé, Agathe

Paris : Fayard, 2018. (Raison de plus)

Alors que l'action publique française s'élabore bien souvent à distance des travaux effectués par la recherche en sciences humaines et sociales, l'auteure plaide pour un rapprochement entre les politiques et la production d'idées, pour des discussions communes entre universitaires et décideurs afin qu'ils partagent leurs connaissances, leurs analyses et leurs idées.

À la Bpi, niveau 2 : **305.0 CAG**

---



### **Gouverner le climat ? : 20 ans de négociations internationales**

Aykut, Stefan C. Dahan, Amy, 2015. (Références. Développement durable)

Une analyse du système de gouvernance mondiale en matière de climat, organisé depuis vingt ans autour de réunions internationales régulières. Les auteurs montrent que les négociations menées lors de ces rendez-vous aboutissent à des accords très limités, souvent décevants, alors même que les crises mondiales, qu'elles soient financières ou écologiques, se multiplient.

À la Bpi, niveau 2 : **327 AYK**

---



### **Gouverner par la science : perspectives comparées**

Grenoble : PUG, 2013. (Libres cours. Politique)

Analyse et description des rapports entre les sciences et l'action gouvernementale au moment où les scandales sanitaires et le principe de précaution font souvent la une des médias.

À la Bpi, niveau 2 : **32.1 GOU**

---



### **Immersion : de la science au Parlement**

Villani, Cédric

Paris : Flammarion, 2019. (Document)

Le député La République en marche, célèbre mathématicien, retrace son engagement politique et son élection à l'Assemblée nationale, rappelant les liens qu'il a tissés entre la politique et les sciences.

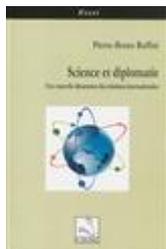
À la Bpi, niveau 2 : **324 VIL**

**La République a-t-elle besoin de savants ?**

Dodet, Michel, Lazar, Philippe,

Paris : PUF, 1998. (Science, histoire et société)

Des réflexions et des propositions sur l'organisation de la recherche en France et sur son articulation avec l'innovation économique, sociale et culturelle qui viennent résoudre des questions comme : Qu'attend-on vraiment d'un Etat-stratège pour l'organisation de la recherche scientifique et technique et l'utilisation rationnelle de ses apports ?

À la Bpi, niveau 2 : **5.3 DOD****Science et diplomatie : une nouvelle dimension des relations internationales**

Ruffini, Pierre-Bruno

Paris : Ed. du Cygne, 2015. (Essai)

Constatant que la diplomatie intègre de plus en plus les questions scientifiques dans l'élaboration de ses stratégies, l'auteur interroge l'influence des chercheurs et de la coopération scientifique sur les relations internationales, la prise en compte de l'avis des experts par les diplomates, le rôle de l'attaché scientifique d'ambassade, etc.

À la Bpi, niveau 2 : **327.1 RUF****La science gouvernée : essai sur le triangle sciences-techniques-pouvoir**

Malrieu, Jean-Paul

Toulouse : Ombres blanches, 2011. (Rue des gestes)

Un physicien directeur de recherche au CNRS fait part de son inquiétude quant à l'abandon progressif de la recherche fondamentale au profit de la recherche appliquée. Il plaide pour une logique de recherche à long terme, peu compatible avec les exigences de rentabilité du néolibéralisme.

À la Bpi, niveau 2 : **5.3 MAL**



### **Les sciences de l'action publique**

Grenoble : PUG, 2006. (Symposium)

Le libéralisme a eu pour conséquence des liens nouveaux entre productions de connaissances et pratiques de gouvernement. Accusées de mettre en péril les règles de la représentation politique, voire de confisquer les décisions, les sciences politiques sont mises en cause. Ces contributions font le point sur ce débat.

À la Bpi, niveau 2 : **32.36 SCI**



**CAIRN.INFO**  
MATIÈRES À RÉFLEXION

Charpak Yves, « **Sciences, société et partage de l'expertise : un sujet européen ?** », *Santé Publique*, 2012/1 (Vol. 24), p. 75-80. DOI :

10.3917/spub.121.0075. URL : <https://www.cairn.info/revue-sante-publique-2012-1-page-75.htm>



### **Sociologie politique de l'expertise**

Delmas, Corinne

Paris : La Découverte, 2011. (Repères. Sociologie, n° 588)

Parce qu'elle gagne en ampleur notamment dans les médias et le milieu politique, l'auteure s'est intéressée à la notion d'expertise dont elle retrace l'évolution, en présente les acteurs et les enjeux liés. Et examine par la même occasion la contestation croissante manifestée à l'égard de ces professionnels ainsi que leur influence sur les décisions publiques.

À la Bpi, niveau 2 : **305.0(07) DEL**



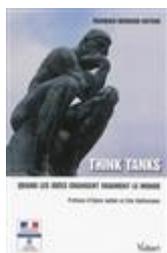
### **Les think tanks : cerveaux de la guerre des idées**

Boucher, Stephen, Royo, Martine

Paris : Le Félin, 2012. (Echéances)

Dès les années 1980, les think tanks, ces réservoirs d'idées inspirés des modèles américains et britanniques, se multiplient et façonnent les concepts sur lesquels seront fondés les projets politiques de demain. Cet ouvrage permet de comprendre comment se forment les solutions politiques de l'avenir, comment fonctionnent ces organismes et leur influence en France, en Europe et dans le monde.

À la Bpi, niveau 2 : **323 BOU**



### **Think tanks : quand les idées changent vraiment le monde**

Huyghe, François-Bernard

Paris : Vuibert, 2013. (INHESJ)

En éclairant l'importance croissante de ces réservoirs d'idées dans le débat public et l'élaboration de solutions politiques innovantes, l'auteur propose un débat de fond sur la nature et les mécanismes du pouvoir dans les sociétés démocratiques.

À la Bpi, niveau 2 : **323 HUY**

### III. Science et citoyenneté ou comment les citoyens questionnent la science

Scandales, sources non vérifiées, lobbyistes agissant dans leurs intérêts, effets pervers du progrès engendrent une défiance des citoyens envers la science et altère la confiance accordée aux experts. Quel est l'impact de l'opinion publique sur la science ? Quel est le rôle des médias au sein des débats et controverses scientifiques ? Le citoyen participe-t-il à la construction des connaissances ? A-t-il un poids dans le choix des recherches à mener ?

Les débats et controverses scientifiques existent depuis toujours et participent à l'élaboration même de la science. Ils sont même indispensables pour tester la solidité d'une théorie.



#### **Les aléas du débat public : action collective, expertise et démocratie**

Paris : Hermann ; Laval :

Presses de l'Université, 2019. (Sociologie contemporaine)

Ensemble de contributions consacrées à différents enjeux de la délibération démocratique en ce début du XXI<sup>e</sup> siècle. A partir de débats publics relatifs à l'aménagement du territoire et à l'environnement, les auteurs analysent les pratiques et les normes sous-jacentes à l'engagement ainsi que le rôle des médias, de la science et de l'opinion publique dans les conflits sociaux et politiques.

À la Bpi, niveau 2 : **32.523 ALE**



#### **L'art de faire confiance : pour un nouveau contrat entre la science et les citoyens**

Farina, Mathieu, Pasquinelli, Elena

Paris : O. Jacob, 2020. (Sciences)

Les auteurs montrent comment la science, par sa méthode et ses outils, peut aider à établir un contrat de confiance entre elle-même et la société. Pour ce faire, ils présentent le fonctionnement de quatre laboratoires scientifiques, l'Institut Pasteur, le GIEC, le CERN et un laboratoire de génétique où des écologistes pistent des loups.

À la Bpi, niveau 2 : **5.3 FAR**



#### **Controverses climatiques, sciences et politique**

Paris : Presses de Sciences Po, 2012. (Collection académique)

Des spécialistes internationaux issus de différents domaines des sciences naturelles, sociales et politiques comparent la manière dont les controverses climatiques sont abordées dans différents pays dont les Etats-Unis. Ils analysent comment et pourquoi de telles controverses se forment et quels en sont les ressorts, à qui elles profitent, etc.

À la Bpi, niveau 2 : **327 CON**



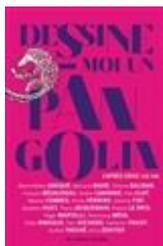
### **De la vérité dans les sciences**

Barrau, Aurélien

Paris : Dunod, 2019.

L'auteur s'appuie sur les théories physiques récentes et les philosophies du XXe siècle pour donner une définition de la science et analyser le rapport de celle-ci à la vérité. Prenant en compte le concept de post-vérité et la théorie des faits alternatifs, il plaide pour un relativisme cohérent et exigeant.

À la Bpi, niveau 2 : **5.1 BAR**



### **Dessine-moi un pangolin**

Vauvert : Au diable Vauvert, 2020.

Des intellectuels, écrivains et artistes s'interrogent sur le monde de demain, après la pandémie de Covid-19. Tour à tour, ils abordent le rôle de la science et de l'arbitrage politique, les libertés et les droits, mais aussi l'éternel débat des frontières, de la mondialisation et de la relocalisation, des nouveaux rapports de force entre les nations, entre autres sujets.

À la Bpi, niveau 2 : **301.5 DES**



### **La disqualification des experts : communications prononcées lors des Entretiens de l'Académie des sciences morales et politiques, au Palais de l'Institut de France, le lundi 28 novembre 2011**

Paris : Hermann, 2012. (Débat public)

L'expertise s'adresse par nature à des inexperts désireux d'obtenir des avis sur des sujets qui les concernent et les préoccupent. Cependant, une série d'accidents et de scandales, une prudence généralisée ont notamment eu pour conséquence d'altérer la confiance accordée aux experts. Ces contributions montrent les dangers d'une telle situation.

À la Bpi, niveau 2 : **305.0 DIS**



### **Les gardiens de la raison : enquête sur la désinformation scientifique**

Foucart, Stéphane, Horel, Stéphane, Laurens, Sylvain

Paris : La Découverte, 2020. (Cahiers libres)

Les auteurs montrent comment les firmes industrielles ont développé des stratégies d'enrôlement des scientifiques afin de capturer les circuits de diffusion du savoir. Alors que la propagation de la bonne information scientifique, certifiée par les savants, est essentielle, ces industriels tentent de la contrôler pour prendre position dans l'espace de la médiation scientifique, gage de pouvoir.

À la Bpi, niveau 2 : **305.0 FOU**



**CAIRN.INFO**  
MATIÈRES À RÉFLEXION

*Vie sociale* 2017/4 (n°20). **L'implication citoyenne dans la recherche.**

[4.htm?contenu=sommaire](https://www.cairn.info/revue-vie-sociale-2017-4.htm?contenu=sommaire)

[https://www.cairn.info/revue-vie-sociale-2017-](https://www.cairn.info/revue-vie-sociale-2017-4.htm?contenu=sommaire)



### **Pourquoi avons-nous peur de la technologie ?**

Boy, Daniel

Paris : Presses de Sciences Po, 2007. (Collection académique. Sociétés en mouvement)

Etude des relations qu'entretient le public avec l'innovation technologique et ses risques.

Analyse des causes de refus d'une technologie à venir par la société et de la manière dont le public évalue la dangerosité potentielle d'une technologie. Réflexion sur les dynamiques des controverses qui se développent et des pistes pour leur résolution.

À la Bpi, niveau 2 : **305.0 BOY**

---



### **Le progrès est-il dangereux ? : dialogue contre les idées reçues**

Bréchnignac, Catherine, Benedetti, Arnaud

Paris : Humensciences, 2019. (Quoi de neuf en sciences ?)

C. Bréchnignac, secrétaire perpétuelle à l'Académie des sciences, et A. Benedetti, professeur en histoire de la communication, discutent à propos de sept enjeux de société : l'omniprésence des écrans, la communication, les fausses nouvelles, l'intelligence artificielle, la biodiversité, le post-humanisme et les limites de la science.

À la Bpi, niveau 2 : **5.3 BRE**

---



Serge HAROCHE, « **Réflexions sur la science et la démocratie** », La lettre du Collège de France [En ligne], 37 | Décembre 2013, mis en ligne le 24 janvier 2014, consulté le 25 février 2021. URL : <http://journals.openedition.org/lettre-cdf/1592>

---



### **Que reste-t-il de la science ? : le vélo, le mur et le citoyen**

Testart, Jacques

Paris : Belin, 2016. (Alpha)

L'auteur dénonce la stratégie qui impose les innovations, souvent contre l'avis des populations, sur les critères de modernité, de scientificité, de bonheur et de nécessité. Il pose le problème de la recherche publique et des choix réalisés en l'absence de débat démocratique.

À la Bpi, niveau 2 : **5.3 TES**

---



### **La science asservie : santé publique : les collusions mortifères entre industriels et chercheurs**

Thébaud-Mony, Annie

Paris : La Découverte, 2014. (Cahiers libres)

A. Thébaud-Mony dénonce les politiques et les pratiques ayant cours dans le champ de la recherche scientifique qui visent à étouffer ou à minimiser les dangers sanitaires au profit des intérêts économiques. Elle revient ainsi sur divers scandales (plomb, nucléaire, amiante, risques du travail, etc.) et présente les moyens d'action des citoyens.

À la Bpi : Consulter en ligne la base Cairn : <https://www.cairn.info/la-science-asservie--9782707173690.htm>

---



**Science, orgueil et préjugés : de quelques controverses qui ont marqué l'histoire du savoir aux polémiques scientifiques d'aujourd'hui**

Rothen, François

Presses polytechniques et universitaires romandes, 2020. (Focus science)

L'histoire d'une douzaine de controverses scientifiques est racontée, de la mémoire de l'eau aux causes de l'extinction des dinosaures en passant par la fusion froide ou l'homéopathie.

À la Bpi, niveau 2 : **5.3 ROT**

---



**Science, vérité et démocratie**

Kitcher, Philip

Paris : PUF, 2010. (Science, histoire et société)

Cet essai sur les débats contemporains autour de la valeur accordée aux sciences en démocratie met en place les fondements à partir desquels le rôle des valeurs morales, sociales et politiques en science est abordé.

À la Bpi, niveau 2 : **5.1 KIT**

---



**Les sciences contre la post-vérité : vérités citoyennes**

Vulaines-sur-Seine : Ed. du Croquant, 2019. (Détox)

Les informations surabondantes et dérégulées concernant les sciences, émanant du lobbying généralisé qui ment à dessein ou bien de sources non vérifiées, caractérisent l'ère de la post-vérité. Ces contributions proposent des pistes pour démocratiser la connaissance scientifique et la pensée critique.

À la Bpi, niveau 2 : **5.1 HOL**

---



**Technologies partout, démocratie nulle part : plaidoyer pour que les choix technologiques deviennent l'affaire de tous**

Benayoun, Yael, Régnault, Irénée

Paris : Fyp éditions, 2020. (Essais critiques)

Les auteurs expliquent pourquoi, après une décennie euphorique, le numérique ne fait plus rêver. Les promesses d'un monde meilleur laissent la place à une autre réalité, faite d'entraves à la vie privée, de surveillance de masse, de gouffre énergétique et de manque de transparence, supprimant les contre-pouvoirs en ignorant l'avis du citoyen. Ils proposent des

pistes pour réorienter le progrès.

À la Bpi, niveau 2 : **en commande**

---

## Les revues : dossiers thématiques et articles



**Carnets de sciences, la revue du CNRS, n°7, automne-hiver 2019**

La science peut-elle réparer le monde ?

À la Bpi, niveau 2 : **5(0) CAR**

---



**Esprit, n°472, mars 2021**

Science sans confiance

Un dossier consacré à l'articulation entre les registres de la science et de la croyance. Les contributions passent au crible l'opposition entre ces deux régimes de discours et la manière dont s'élaborent les vérités scientifiques.

À la Bpi, niveau 2 : **0 ESP**

---



Fassin Didier, Henckes Nicolas, Kempf Raphaël *et al.*, « **La démocratie à l'épreuve de l'épidémie** », *Esprit*, n°468, octobre 2020, p. 81-106.

À la Bpi, niveau 2 : **0 ESP**

---



Pierre Labrousse, « **Leçon du Covid : la chute des « experts »** », *Liberté politique*, n°85, juillet 2020, p. 53-69

À la Bpi, niveau 2 : **32(0) LIB**

---

## **LE MONDE** *diplomatique*

Philippe Descamps, « **Une médecine sous influence** », *Le monde diplomatique*, n°800, novembre 2020, p. 22-23

À la Bpi, niveau 2 : **0(44) MON 11**

---



**Science & pseudo-sciences, AFIS**

Cette revue propose plusieurs dossiers autour des rapports entre la science et la politique dans la gestion démocratique de la covid-19.

- Science, expertise, décision : l'épreuve du coronavirus, n°333, juillet-septembre 2020
- Covid-19 : Ignorance et connaissance, n°334, octobre-décembre 2020
- Covid-19 : science et confiance, n°335, janvier-mars 2021

À la Bpi, niveau 2 : **5(0) AFI**

## Quelques sites

# OUVRIR LA SCIENCE !

### Ouvrir la science.

Comité de soutien pour la science ouverte.

« Le mouvement de la Science ouverte vise à construire un écosystème dans lequel la science sera plus cumulative, plus fortement étayée par des données, plus transparente, plus rapide et d'accès universel. »

<https://www.ouvrirlascience.fr/>

---



**MINISTÈRE  
DE L'ENSEIGNEMENT  
SUPÉRIEUR,  
DE LA RECHERCHE  
ET DE L'INNOVATION**

*Liberté  
Égalité  
Fraternité*

### Plan national pour la science ouverte.

« Le Plan national pour la science ouverte : les résultats de la recherche scientifique ouverts à tous, sans entrave, sans délai, sans paiement. »

<https://www.enseignementsup-recherche.gouv.fr/pid39205/www.enseignementsup-recherche.gouv.fr/pid39205/science-ouverte.html>

---



**AJSPI**

Association  
des journalistes scientifiques  
de la presse d'information

### AJSPI. Association des Journalistes Scientifiques de la Presse d'Information.

Présentation de l'association, du métier de journaliste scientifique. Des actualités scientifiques sont relayées

<https://www.ajspi.com/>

---

European Federation for

**EFJSJ**

Science Journalism

### EFJSJ. The European Federation for Science Journalism

<https://efsj.eu/>

---

## Radio



### **Science et politique : qui décide ?**

Émission Le temps du débat par Emmanuel Laurentin, intervenants : Roselyne Bachelot, Christine Noiville, Philippe Kourilsky, France culture, 4 mai 2020, durée : 43 minutes

La crise sanitaire a renforcé les précisions de décisions politiques sur les conseils des scientifiques nommés par le gouvernement. Toutefois, ces deux sphères ne fonctionnent pas au même rythme : d'un côté la production des connaissances se fait sur un temps long et de l'autre côté la politique doit prendre des décisions rapides et les médias diffusent les informations dans l'immédiat. Comment allier la science et la politique sous le regard des citoyens ?

À podcaster ou écouter en ligne sur <https://www.franceculture.fr/emissions/le-temps-du-debat/le-temps-du-debat-emission-du-lundi-04-mai-2020>

---



### **Science et politique : peuvent-elles se parler ?**

Émission Concordance des temps par Jean-Noël Jeanneney, intervenante : Amy Dahan, France culture, 9 avril 2016, durée : 59 minutes

Un éclairage historique sur les rapports entre science et politique à l'occasion de la COP 21 qui a eu lieu à Paris. Ces deux disciplines sont intimement liées : la science dépend de la politique par les moyens que l'état met à sa disposition et son avancement est influencée par les choix politiques. La politique s'appuie quant à elle sur la science pour décider.

À podcaster ou écouter en ligne sur

<https://www.franceculture.fr/emissions/concordance-des-temps/science-et-politique-peuvent-elles-se-parler>

---



### **Quel rôle joue la science en démocratie ?**

Émission La grande table idées par Olivia Gesbert, intervenant : Pierre Papon, France culture, 7 octobre 2020, durée : 31 minutes

Un plaidoyer de Pierre Papon, physicien, qui défend le rôle de conseil de la science, utile et indispensable, dans les politiques publiques et indique le danger de s'en méfier. Il propose de réévaluer son statut et d'amplifier le dialogue entre les citoyens, la sphère politique et le monde de la recherche.

À podcaster ou écouter en ligne sur

<https://www.franceculture.fr/emissions/la-grande-table-idees/quel-role-joue-la-science-en-democratie>

---



### **Les sciences peuvent-elles aider la démocratie ?**

Émission La conversation scientifique par Etienne Klein, intervenants : Philippe Kourilsky et Jacques Treiner, France culture, 14 septembre 2019, durée : 59 minutes

Sous la république les savoirs doivent s'enseigner et se diffuser librement. Mais la communication, à notre époque, rend beaucoup plus difficile la transmission des connaissances et le travail de discernement de par la promotion des choses insignifiantes et leur futilité. Comment favoriser les conditions pour une meilleure circulation des idées ?

À podcaster ou écouter en ligne sur

<https://www.franceculture.fr/emissions/la-conversation-scientifique/les-sciences-peuvent-elles-aider-la-democratie>